**Роль государственного долга в экономике государства**

В последнее время интерес многих экономистов в отношение федерального бюджета значительно вырос, что легко объясняется стремительным ростом объемов государственного долга, критической величиной его затрат на техническое обслуживание. Причины такой неблагоприятной динамики включают в себя высокую долю государственных расходов, неточный финансовый счет бюджетного дефицита, а так же высокую доходность государственных ценных бумаг. Таким образом, актуальность работы обусловлена тем, что размер государственного долга является важным показателем экономики страны, так как обслуживание долга требует средств из бюджета, а это вызывает снижение социальных расходов, и это отражается на уровне жизни населения. Поэтому управление размером государственного долга – важная социально-экономическая задача.

Проблема государственного долга всегда была актуальна, так как полное осуществление суверенитета государства возможна только при определенной экономической независимости.

Под государственным долгом понимаются обязательства, вытекающие из государственных заимствований, принятых в Российской Федерации, гарантий или поручительств по обязательствам третьих лиц, другие обязательства, а также обязательства третьих лиц.

Определяют основные причины возникновения государственного долга, такие как государственные и муниципальные заимствования, кредитные соглашения и договоры, предоставление государственных гарантий, факты, когда государства или муниципалитеты берут на себя обязательства третьих сторон и соглашения о пропаганде и реструктуризации долга.

Государство имеет возможность использовать как на федеральном, так и региональном уровнях два вида долговых обязательств: внешнего или внутреннего долга. На муниципальном уровне возможно применение только внутреннего долга.

Критерием для разделения долговых обязательств на внутренние и внешние вступает валюта займа. Отношения внешнего долго возникают в том случае, если денежные средства берутся в долг у российских или иностранных субъектов в иностранной валюте. Если денежные средства берутся в национальной валюте, то возникают отношения внутреннего долга.

Любая страна по выбору форм долга стремится обеспечить, чтобы в качестве основного кредитора выступало население страны, и чтобы зависимость от иностранных кредиторов была в меньшей степени, поскольку это ослабляет не только экономическую независимость страны, но и её суверенитет.

Обеспечивая возможность для России в получении обязательств в режиме внутреннего и внешнего долга, Бюджетный кодекс устанавливает порядок установления количественных ограничений этих обязательств и порядок их исполнения.

Для стран, Бюджетный кодекс определяет верхний предел государственного внутреннего долга и отдельно предел государственных внешних заимствований в следующий финансовый год. Предельные показатели долговых обязательств уточняются для абсолютно всех уровней бюджетной системы. На федеральном уровне определяются цифры максимальных объемов государственного внутреннего и внешнего займа, и, кроме того, отдельно предельные значения внешних заимствований уточняются федеральным законодательством о бюджете на следующий год, в котором показатели долга подлежат уточнению в соответствии с формами поддержки.

За годы реформ налоговые доходы страны существенно снизились, в связи с уменьшением налоговой базы в связи с регрессом производства, с начатой и никак не доведенной до сих пор до конца налоговой реформой, низким внутренним спросом, отдалением бизнеса в теневую экономику, массовыми уклонениями от уплаты налогов. Россия уже десять лет схожа с латиноамериканским государством по структуре распределения доходов населения. Около половины доходов приходится на пятую часть российского населения, которая не платит налогов от трех четвертей собственных доходов. Их как раз и не хватает для выполнения социальных обязательств страны.

С одной стороны, российское государство должно отказаться от выполнения многих своих обязательств, идущих еще от советских времен и принятых позднее Государственной Думой. Они играли бы важную роль в развитой стране, но не в нашей экономики. К тому же эти обязательства из года в год никак не выполняются, что порождает неплатежи и подрывает авторитет страны.

С другой стороны, существуют серьезные ограничения и последующее сокращение расходов. Сказывается сложившийся в советское время и ставший привычным уровень государственной поддержки населения. Помимо этого, отношение россиян к экономическим реформам во многом определяется динамикой социальных расходов страны. Его расходы на поддержание высокого уровня образования отражаются на темпах экономического роста. Важно также, что в будущем позволит снизить расходы на контроль, защиту, правоохранительные органы, дотации региональным бюджетам вряд ли удастся без предварительных радикальных реформ в этих сферах, что, в свою очередь, требует большого бюджета.

На возможности сокращения расходов страны достаточно серьезно воздействует закрепленный в Конституции механизм формирования институтов власти. Мощная президентская республика призвана ограничить популистскую и лоббистскую активность законодателей. Однако на практике независимость от Государственной Думы не только защитила правительство от популизма, но и поставила депутатов в комфортное и политически выгодное положение, когда парламент в глазах населения не отвечает за результаты бюджетной нереальной социально-экономической политики. В результате страна получала бюджет с недостатком и вытекающими отсюда последствиями.

Дефицит бюджета покрывается различными способами: с помощью денежной эмиссии в форме прямых кредитов Центрального банка и заимствований на внутреннем и внешнем рынках.

Существует несколько классификаций государственного долга, в зависимости от признака, который лежит в основе данной классификации.

Государственный долг подразделяется на капитальный и текущий. Капитальный государственный долг - сумма всех выпущенных и непогашенных долгов государства, включая начисленные проценты, которые должны быть оплачены по этим обязательствам. Текущий долг – включает в себя государственные расходы на выплату доходов кредиторам и погашение обязательств, срок которых наступил.

В соответствии с действующим законодательством, следует выделять государственный и общегосударственный долг. Последнее понятие шире и включает в себя не только задолженность Правительства РФ, но и органов управления республиками, входящими в состав Российской Федерации, органов местного самоуправления.

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, внешний долг - это обязательства, возникающие в иностранной денежной единице. Под государственным внутренним долгом понимаются долговые обязательства федерального правительства, сформированного в валюте Российский Федерации. Долг федерального правительства обеспечиваются всеми активами, которыми он располагает.

С формальной точки зрения, иностранными кредитами называются займы, заключенные на иностранных биржах или через иностранные банки в иностранной денежной единице. Однако на самом деле (в материальном плане) под внешними займами следует понимать те, которые находятся в руках иностранных кредиторов; официально ипотечный кредит, который может попасть в руки иностранцев и обратно.

По данным Центрального Банка, общий внешний долг России был 515,254 млрд. долларов по состоянию на 1 января 2016 года, что на 14% меньше чем год назад (599,041 млрд. долларов).

В том числе сокращение так называемого «нового российского долга» составило 26,2% – с 39,257 до 28,939 млрд. долларов. В целом можно выделить следующие моменты внешней задолженности РФ. Долг органов государственного управления международным кредиторам по итогам 2015г. уменьшился на 26,1% – с 41,606 до 30,743 млрд. долларов. При этом:

– обязательства (ценные бумаги), отраженные в иностранной валюте, снизились с 21,484 до 12,938 млрд. долларов (- 39,8%);

– обязательства, выраженные в рублях – с 16,139 до 14,636 млрд. долларов (- 9,3%).

Российские банки в 2015г. сократили внешние долги на 22,8% – с 171,45 до 132,349 млрд. долларов. В то же время, внешний долг Центрального Банка к 1 января 2016г. увеличился на 8,7% – с 10,599 до 11,528 млрд. долларов. Крупнейшие иностранные долги России традиционно относятся к «другим секторам» – отечественным компаниям, предприятиям, организациям. Тем не менее, по итогам 2015г. отмечается снижение внешнего корпоративного долга на 9,2% – с 375,386 до 340,633 млрд. долларов. В целом, общие внешние долги России в прошлом году снизились на 83,787 млрд. долларов. Тем не менее, их общая сумма по-прежнему впечатляет. Так же, по данным ЦБ РФ, к 1 июля 2016г. общая внешняя задолженность РФ увеличилась до 523,4 млрд. долларов США. Основные причины – приобретение нерезидентами на вторичном рынке суверенного долга (в рублях), а также начисление дивидендов отечественных компаний для выплат акционерам.

Проблема государственного долга является ключом к макроэкономической стабильности в стране. Его правила основаны на состоянии федерального бюджета, валютных резервов, стабильности национальной валюты, уровня процентных ставок, инфляции, инвестиционного климата. Кроме этого, принимая во внимание желания наших международных кредиторов использовать проблему долга для политического давления на Россию, грамотное регулирование государственного долга становится условием национальной безопасности и условием обеспечения независимой внешней и внутренней политики.

Таким образом, долговые проблемы России многоплановы: страна одновременно является большим должником и кредитором. Из-за своей уникальной ситуации, Россия и устремляется к трудностям решений международной задолженности при соблюдении равновесия интересов кредиторов и заемщиков. Сегодня, сокращение задолженности стало результатом очень неблагоприятного переплетения субъективных и объективных факторов, долгосрочных и краткосрочных тенденций. Глубина их воздействия до такой степени велика, что ощущается и по сегодняшний день.

Достаточного внимания не было уделено структуре и эффективности нового долга и возможности своевременно погашать долги. Отсутствие промышленной политики, твердой линии на направление внешних ресурсов на производство и изготовление для преодоления спада и восстановления экономического роста привело к их сосредоточению в экономической сфере, а так же применение для покрытия дефицита бюджета. Эти тенденции на фоне продолжающегося снижения ВВП, промышленного производства и инвестиций в реальный сектор экономики, говорили о нарастании кризиса внешней задолженности. Рыночные институты регулирования внешнего долга в трансформации без вмешательства государства не в состоянии противостоять стихийным процессам в стране.
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